



Kliimaministeerium
info@kliimaministeerium.ee

Meie 16.07.2025 nr 12.2-1/3318-1

**Keskkonnaministri 29. juuni 2021.
a määruse nr 35 „Hankelepingu
esemeks olevate toodete ja teenuste
keskkonnahoidlikud kriteeriumid
ja nende kohta riigihanke
alusdokumentides kehtestatavad
tingimused“ muutmine**

Austatud minister

Rahandusministeerium kooskõlastab energia- ja keskkonnaministri määruse „Keskkonnaministri 29. juuni 2021. a määruse nr 35 „Hankelepingu esemeks olevate toodete ja teenuste keskkonnahoidlikud kriteeriumid ja nende kohta riigihanke alusdokumentides kehtestatavad tingimused“ muutmine“ eelnõu järgmiste märkustega arvestamise korral:

- 1) Määruse § 8¹ lg 4 välistab kohaldamisalast parkimisplatside, kaubandusala, spordirajatiste ja ausammaste valgustuse. Neil on samad kui mitte suuremad mõjud kui fooridel. Palume kaaluda võimalust, et ka eelnimetatud oleksid määruse kohaldamisalas.
- 2) Eelnõu seletuskiri ei kirjelda määruse mõju keskkonnale (nt kui suur oleks energiasääst seadmete hankimisel nende keskkonnahoidlike kriteeriumide alusel). Palume lisada mõjude selgitus ja võimalusel ka arvutused.
- 3) Eelnõu seletuskirja 2. lehekülje viimase lõigu esimeses lauses on sõna „on“ ekslikult kasutatud toplelt.
- 4) Eelnõu seletuskirja peatükis „4. Määruse mõju“ on märgitud, et muudatused võivad hankijate töökoormust mõningal määral suurendada. Selle mõju (hankijate töökoormus) leevendamiseks on võimalik kaaluda ühtse riigihangete klassifikaatori (CPV) koodide kasutamist nende toodete määratlemisel, millele kohaldatakse keskkonnahoidlike kriteeriume.
CPV koodidele tuginemine lihtsustaks hankijatel asjakohaste toodete tuvastamist ja aitaks tagada kriteeriumide ühtsemat rakendamist. Teeme ettepaneku lisada seletuskirja viide asjakohastele CPV koodidele või tuua need loeteluna seletuskirja tekstis välja.
CPV määruse leiata siit: [Määrus - 213/2008 - ET - EUR-Lex](#)
- 5) Eelnõu seletuskirja peatükis „4. Määruse mõjud“ on välja toodud, et muudatus võib suurendada hankija töökoormust. Eeldatavasti on see väike mõju, arvestades, et kriteeriumid integreeritakse riigihangete registrisse. Palume tuua mõjudena välja, et

riigihangete registrisse kriteeriumite integreerimine maandab hankija töökoormuse kasvu riski.

- 6) Eelnõu seletuskirja peatükis „4. Määruse mõjud“ on kirjas, et keskkonnahoidlik toode või teenus võib olla ostmisel kallim kui tavatoode, kuid tervet olulusringi arvestades on toode või teenus siiski odavam. Palume viidata analüüsile või uuringule, milles on näidatud, et kallim toode on tervet olulusringi arvestades soodsam kui see toode, millel jäetakse olulusringi arvestamata.
- 7) Eelnõu lisa 1 „Teevalgustuse ja fooride valgustuspaigaldiste keskkonnahoidlikud kriteeriumid“ punktis 1.2 on märgitud, et peab kasutama LED tehnoloogiat. Palume kaaluda, kas on vajalik ühe kindla tehnoloogia nimetamine määruse tingimustes. Tehnoloogia areneb järjepidevalt ning eelnõu eesmärgiks on tagada, et oleks võimalikult väikse energiakuluga tehnoloogia, mistõttu võiks eelistada maksimaalse energiakulu sätestamist ning eelnõus mitte välja tuua ühte konkreetset tehnoloogiat.
- 8) Eelnõu lisa 1 „Teevalgustuse ja fooride valgustuspaigaldiste keskkonnahoidlikud kriteeriumid“ punktides 1.6 ja 1.9 selliselt sätestamise korral on oht, et piiratakse konkurentsi. Tuleks mõelda, kas on võimalik viidata mõnele standardile ja eelistada konkreetsete väärtuste sätestamise asemel viidet asjakohasele dokumendile.
- 9) Eelnõu lisa 2 „Pildindusseadmete keskkonnahoidlikud kriteeriumid“ näeb ette p-s 1.3: „Pildindusseade peab vastama kõigile energiatõhususe ja energiahalduse nõuetele ning kuuluma kõrgeimasse võimalikku energiatõhususe klassi, eelistatult A-, B- või C-klassi.“ Kui nõutav on kõrgeim võimalik energiatõhususe klass, siis ei saa samal ajal olla eelistatud mitu erinevat energiaklassi. Palume sõnastust parandada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jürgen Ligi
rahandusminister

Anna Poots 58851313
Anna.Poots@fin.ee